



KAB-AR-MD25

적합성평가스킴의 평가 기준

CRITERIA FOR EVALUATION OF CONFORMITY ASSESSMENT SCHEMES

Issue 1

2023. 01. 05. 발행

2023. 01. 05. 시행

IAF Mandatory Document – IAF MD 25:2022

이 문서는 IAF가 발행한 IAF MD 25:2022 – IAF Mandatory Document for Criteria for Evaluation of Conformity Assessment Schemes (Issue 1) 문서를 내용의 변경 없이 반영한 문서이다. 이해를 돕기 위해 영어 원문이 병기되어 있으나, 문서의 해석 및 적용 시에는 국문이 우선한다.

KAB-AR-MD25

적합성평가 스킴의 평가 기준

목차

Table of Contents

		쪽 Page
0.	적용범위 Scope	4
1.	인용표준 Normative references	4
2.	용어의 정의 Terms and definitions	4
3.	스킴오너 요구사항 Requirements for the SOs	4
4.	적합성평가스킴 요구사항 Requirements for a CAS	5
5.	평가 프로세스 Evaluation process	5

0

적용범위

Scope

This document contains minimum requirements for conformity assessment schemes (CAS) to be applied by IAF member ABs when evaluating national, regional or international CAS to ensure they meet requirements specified in **ISO/IEC 17011**, Clause **4.6.3**.

NOTE Criteria for the inclusion of a CAS into the IAF MLA can be found in **IAF PL3**.

This document does not apply to CAS:

- That are included or invoked by legislation/regulation, and/or
- Developed by national, regional or international standardisation bodies.

However, this does not preclude a CAS that is included or invoked in legislation from being evaluated in accordance with this document.

NOTE 1 While ABs may still accept a CAS owned by regulators and provide accreditation, provided these do not contradict the applicable international standards, they may encourage regulators to follow international best practices.

이 문서는 국가, 지역 또는 국제 적합성평가스킴을 평가할 때 IAF 인정기관(AB) 회원이 **ISO/IEC 17011 4.6.3**에 명시된 요구사항의 충족을 보장하기 위해 적용할 적합성평가스킴(이하 CAS)에 대한 최소한의 요구사항을 다룬다.

비고 CAS를 IAF MLA에 추가하는 기준은 **IAF PL 3**에 기술되어 있다.

이 문서는 다음의 CAS에는 적용되지 않는다.

- 법규/규제에 포함되거나 적용되는 CAS, 및/또는
- 국가, 지역 또는 국제 표준화기구가 개발한 CAS

그러나, 이것이 법규에 포함되거나 적용되는 CAS를 이 문서에 맞추어 평가하는 것을 금지하지는 않는다.

비고 1 적용할 수 있는 국제표준에 위배되지 않는 한 AB가 규제당국이 소유한 CAS를 채택하고 인정을 제공할 수 있을 것이며, AB는 규제당국에게 국제적 모범사례를 따르도록 장려할 수도 있을 것이다.

1

인용표준

Normative references

For the purpose of this document, the normative references shall be the international standards used for accreditation (see the CASCO toolbox available on the ISO website <https://casco.iso.org/toolbox.html>).

For dated references, only the edition cited applies. For undated references, the latest edition of the referenced document (including any amendments) applies.

이 문서의 목적을 위하여 인용표준은 인정에 사용되는 국제표준이어야만 한다. (ISO 홈페이지의 CASCO 툴 박스 참조 <https://casco.iso.org/toolbox.html>)

발행연도가 표기된 경우 해당 문서만 적용한다. 발행연도가 표기되지 않은 경우 최신판(수정사항 포함)을 적용한다.

2

용어의 정의

Terms and definitions

For the purposes of this document, the terms and definitions given in the normative references above, **ISO/IEC 17000** and the following apply.

이 문서의 목적을 위하여 위의 인용표준, **ISO/IEC 17000** 및 다음에서 명시된 용어의 정의가 적용된다.

2.1 Conformity Assessment Scheme (CAS)

Set of rules and procedures that describes the object of conformity assessment, identifies the specified requirements and provides the methodology for performing conformity assessment (Source **ISO/IEC 17000**).

2.2 Scheme Owner (SO)

Organization(s) responsible for developing and maintaining a CAS. The following are illustrative examples of SOs:

- Standardization bodies;
- CABs;
- Organizations that use services provided by CABs;
- Organizations that buy or sell products subject to conformity assessment activities;
- Manufacturers and their associations that have established their own CAS;
- Organizations set up specifically for that purpose; and
- Governmental Authorities including regulators and other governmental bodies.

2.3 SO Authorization of a CAB

SO authorization means that the SO accepts certificates, reports, statements or attestations issued by a CAB for the purposes of confirming that the object of the conformity assessment meets the requirements of its CAS.

NOTE SOs may use different wording to denote/state/describe authorization, such as listing, approval, recognition, designation, etc.

2.4 Scheme Specific Requirements for CABs

This refers to specific requirements for the CAB prescribed by the SO for operating under its CAS, in addition to the AB's rules and the applicable IAF Level 3, International Standard.

NOTE IAF Levels can be found **IAF PR4** https://iaf.nu/en/iaf-documents/?cat_id=8

2.5 Scheme Specific Requirements for ABs

This refers to specific requirements for the ABs prescribed by the SO for undertaking accreditation activity related to the CAS in addition to, but not excluding, any IAF/Region's rules nor **ISO/IEC 17011** requirements.

적합성평가스킴(CAS)

적합성평가의 대상을 설명하고, 구체적인 요구사항을 식별하며 적합성평가 수행을 위한 방법을 제공하는 일련의 규칙 및 절차(출처: **ISO/IEC 17000**)

스킴오너(SO)

CAS 를 개발하고 유지하는데 책임이 있는 기관. 다음은 SO 의 예이다.

- 표준화기구
- 적합성평가기관
- 적합성평가기관이 제공하는 서비스를 활용하는 조직
- 적합성평가활동의 대상이 되는 제품을 판매하거나 구매하는 조직
- 자체 CAS 를 수립한 제조업체와 제조업체연합
- 특정 목적을 위해 수립된 조직
- 규제당국 및 기타 정부기관을 포함하는 정부 당국

적합성평가기관에 대한 SO 승인

SO 승인이란 적합성평가의 대상이 CAS 요구사항을 충족함을 확인하기 위한 목적으로 CAB 가 발행한 인증서, 보고서, 의견문 또는 결과를 SO 가 수용하는 것을 의미한다.

비고 SO 는 승인하였음을 입증/명시/기술하기 위해 열거(listing), 승인(approval), 인정(recognition), 지정(designation) 등 다른 용어를 사용할 수도 있다.

적합성평가기관에 대한 스킴요구사항

이는 AB 의 규정과 적용되는 IAF 레벨 3 국제표준에 추가하여 CAS 하에서 운영하기 위해 SO 가 규정한 적합성평가기관에 대한 특정 요구사항을 의미한다.

비고 IAF 레벨은 **IAF PR 4** 에서 확인할 수 있다. https://iaf.nu/en/iaf-documents/?cat_id=8

AB 에 대한 스킴요구사항

이는 모든 IAF/지역인정협력기구의 규칙 또는 **ISO/IEC 17011** 요구사항을 제외하지 않고 CAS 와 관련된 인정활동을 시행하기 위해 SO 가 추가로 정한 AB 에 대한 특정 요구사항을 의미한다.

2.6 Regulator

Governmental entity implementing legislation.
 (Adapted from **ISO 17000**)

규제당국

법령을 시행하는 정부기구(**ISO 17000** 인용)

3

스킴오너 요구사항

Requirements for the SOs

ABs shall ensure that the following conditions are met before cooperating with an SO, unless any of the conditions are not applicable to a specific CAS:

AB 는 특정 CAS 에 적용할 수 없는 상황이 아니라면, SO 와 협력하기 전에 다음의 조건이 충족됨을 보장하여야 한다.

3.1 Sufficient evidence and justification that the conformity assessment activity and the standard selected for the accreditation of the CABs is appropriate shall be maintained.

적합성평가기관의 인정을 위해 선정한 적합성평가 활동과 표준이 적절하다는 충분한 증거와 정당성을 유지해야 한다.

3.2 The SO shall make a general description of the CAS publicly available without request. The scheme documents, including the criteria and process to be used in assessing conformity shall be publicly available.

SO 는 CAS 에 대한 일반 설명을 요청 없이도 접근할 수 있도록 공개하여야 한다. 적합성을 평가하는 데 사용되는 기준과 프로세스를 포함하는 스킴문서는 공개적으로 접근이 가능해야 한다.

3.3 The SO should demonstrate that the CAS has been validated. The validation should be documented and include the following aspects:

SO 는 CAS 에 대한 타당성평가가 완료 되었다는 것을 입증해야 할 것이다. 타당성평가는 다음 측면을 포함하여 문서화되어야 할 것이다.

- i) A description of the purpose of the CAS;
- ii) A description of the requirements of the CAS;
- iii) An analysis of the appropriateness of the established requirements for fulfilling the defined purpose of the CAS;
- iv) A description of the methods to be used for determining fulfilment of the requirements;
- v) An analysis showing that the described methods to be used for determining fulfilment of the requirements are appropriate;
- vi) The decision on the conformity assessment activity to be used (including identification of the applicable conformity assessment standard); and
- vii) An analysis showing that the selected conformity assessment activity is appropriate.

- i) CAS 의 목적에 대한 설명
- ii) CAS 의 요구사항에 대한 설명
- iii) CAS 가 정의한 목적을 충족하도록 수립한 요구사항의 적절성에 대한 분석
- iv) 요구사항의 충족을 결정하기 위해 활용할 방법에 대한 설명
- v) 요구사항의 충족을 결정하는 데 활용할 기술된 방법이 적절하다는 것을 보여주는 분석
- vi) (적용되는 적합성평가표준의 식별을 포함하여) 사용할 적합성평가활동에 대한 결정
- vii) 선택한 적합성평가활동이 적절함을 보여주는 분석

NOTE The validation can be in terms of pilot audits or by demonstrating that the scheme is based on available international or national standards.

비고 타당성평가는 시범심사(pilot audit)의 형태로 또는 스킴이 가용한 국제표준이나 국가표준에 기반함을 입증하는 형태로 할 수 있다.

3.4 In case the SO provides any clarification on the CAS to any interested party, this information shall also be available to the ABs and CABs within the CAS.

SO 가 CAS 에 대한 상세한 설명을 모든 이해관계자에게 제공하는 경우, 이 정보는 CAS 내의 AB 및 적합성평가기관에게도 제공되어야 한다.

- 3.5** The SO shall have a legally enforceable agreement with ABs and/or CABs it authorizes which, as a minimum, shall ensure that the CABs use the CAS as published by the SO, without any additions or reductions, and comply with SO rules for applying the symbol/statement/mark, as applicable.
- SO는 AB 및/또는 SO가 승인한 적합성평가기관과 법적 구속력 있는 협약을 체결해야 하며, 협약은 최소한 적합성평가기관이 SO가 발행한 CAS를 어떠한 추가사항이나 제외사항도 없이 사용하는 것과, 해당하는 경우 심벌/의견서/마크 활용에 대한 SO의 규칙을 준수함을 보장해야 한다.
- 3.6** The SO shall have a procedure for dealing with complaints relating to the CAS, ensuring that complaints processes of CABs' clients, CABs and ABs are not affected. Investigation and decision on complaints shall not result in any discriminatory actions.
- SO는 적합성평가기관의 클라이언트의, 적합성평가기관의, 그리고 AB의 불만처리 프로세스에 영향을 주지 않도록 보장하면서, CAS와 관련된 불만을 처리하는 절차를 보유해야 한다. 불만에 대한 조사와 의사결정은 어떠한 차별적 조치로도 이어져서는 안 된다.
- NOTE 1** A description of the complaints handling process can be publicly available with or without request.
- 비고 1** 불만처리 프로세스에 대한 설명은 요청의 유무와 관계 없이 공개적으로 접근 가능할 수 있다.
- NOTE 2** Guidance on the complaints handling process is available in **ISO 10002**.
- 비고 2** 불만처리 프로세스에 대한 지침은 **ISO 10002**에서 확인할 수 있다.
- 3.7** An arrangement describing the relationship and the terms of cooperation between the SO and the AB(s) should be established. Any requirements for ABs shall be part of the CAS and not individual arrangements.
- SO와 AB 간의 관계 및 협력조건을 명시하는 협약이 체결되어야 할 것이다. AB에 대한 모든 요구사항은 CAS의 일부가 되어야 하며, 개별 협약으로 체결되어서는 안 된다.
- 3.8** If the SO monitors the CABs, it should consider cooperation with the ABs and have a feedback mechanism to provide information on the performance of the CABs to the ABs concerned.
- SO가 적합성평가기관을 모니터링할 경우, SO는 AB와의 협력을 고려해야 할 것이며, 해당 AB에게 적합성평가기관의 성과에 대한 정보를 제공하는 피드백 메커니즘을 보유해야 할 것이다.
- 3.9** The SO should have a process for a periodic review of the CAS taking into account the experience gained and the feedback received from parties interested in the CAS.
- SO는 CAS의 이해관계자로부터 얻은 경험과 피드백을 고려하는, CAS에 대한 주기적인 검토 프로세스를 보유해야 할 것이다.
- 3.10** The SO should monitor the development and review of the standards and other normative documents, whether its own or external, which define the specified requirements used in the scheme. Where changes in the normative documents of the CAS occur, the SO should have a process for making the necessary changes in the CAS, and for managing the implementation of the changes (e.g. transition period) by the Conformity Assessment Bodies' clients and, where necessary, other parties interested in the CAS.
- SO는 스킴에서 활용하는 특정 요구사항을 규정하는 모든 내부 및 외부의 표준과 기타 의무문서의 개발과 검토를 모니터링해야 할 것이다. CAS의 의무문서에 변경이 발생하는 경우, SO는 CAS에 필요한 변경사항을 반영하는 프로세스와, 적합성평가기관의 클라이언트 및 필요한 경우 CAS의 기타 이해관계자가 변경사항을 실행하는 것을 관리하는 프로세스(예: 전환기간)를 보유해야 할 것이다.
- NOTE** It is expected that the SO notifies the ABs before implementing the changes.
- 비고** SO는 변경사항을 실행하기 전에 AB에 통지하도록 기대된다.
- 3.11** Changes to the CAS that affect the output of the CAS, should be validated (see **3.3**).
- CAS의 결과물에 영향을 미치는 CAS 변경사항에 대한 타당성평가가 수행되어야 할 것이다. (**3.3** 참조)

4

적합성평가스킴 요구사항

Requirements for a CAS

4.1 The CAS should cover the following elements:

- i) Selection of the object(s) of conformity assessment, including selecting specified requirements to be assessed and planning information collection and sampling activities;
- ii) Determination, including the use of one or more determination methods (e.g. test, audit and/or examination) to develop complete information regarding fulfilment of the specified requirements by the object of conformity assessment or its sample;
- iii) Review, decision and attestation, including the review of evidence from the determination stage. Conclusion based on the results of the review as to whether fulfilment of specified requirements has been demonstrated and a subsequent attestation that the object of conformity assessment has been reliably demonstrated to fulfil the specified requirements, and any subsequent marking or licensing and their related controls, where applicable; and
- iv) Surveillance and recertification, as applicable, systematic iteration of conformity assessment activities as a basis for maintaining the validity of the statement of conformity.

CAS 는 다음의 요소를 다루어야 할 것이다.

- i) 구체적인 평가 요구사항의 선택, 정보수집 기획 및 활동의 샘플링을 포함하는 적합성평가의 대상 선정(selection)
- ii) 적합성평가의 대상이나 적합성평가의 샘플로 구체적인 요구사항의 충족에 대한 완전한 정보를 도출할 하나 이상의 결정방법(예: 검사, 심사 및/또는 시험)의 활용을 포함하는 결정(determination)
- iii) 결정 단계로부터의 증거에 대한 검토를 포함하는 검토(review), 의사결정(decision) 및 결과발행(attestation). 특정 요구사항의 충족이 입증되었는지의 여부, 적합성평가 대상에 대한 이후의 결과발행이 특정 요구사항을 충족함을 신뢰할 수 있게 입증하는지 여부, 그리고 해당하는 경우 모든 수반되는 마크나 라이선스 및 이들의 통제에 대한, 검토 결과를 기반으로 하는 결론
- iv) 해당하는 경우 적합성 선언의 유효성을 유지하기 위한 기초로서 적합성평가활동을 체계적으로 반복하는 사후관리(surveillance) 및 갱신(recertification)

4.2 A CAS shall include the following:

- i) The objectives of the scheme for the specific industry or user group;
- ii) The object of conformity assessment, e.g. product or process or person or claim;
- iii) The requirements against which conformity is to be assessed;
- iv) The conformity assessment process used in order to determine conformity of the object. This process shall fall under the scope of one of the IAF MLA Level 3 standards without any contradictions or exclusions;
- v) Any specific applications or explanations of **ISO/IEC 17011** (e.g. specific competence criteria for assessors/technical experts/assessment teams, assessment criteria, specific details in the assessment reports), if applicable; and
- vi) Any specific application or explanation of accreditation standard at Level 3, e.g. **ISO/IEC 17021-1, ISO/IEC 17065, ISO/IEC 17024/ISO/IEC 17029** (e.g. specific competence criteria for

CAS 는 다음을 포함해야 한다.

- i) 특정 산업이나 사용자 그룹을 위한 스킴의 목적
- ii) 적합성평가의 대상(예: 제품, 프로세스, 사람 또는 주장)
- iii) 적합성을 평가하는 요구사항
- iv) 대상의 적합성을 결정하기 위해 사용할 적합성평가 프로세스. 이 프로세스는 어떠한 상충이나 제외사항도 없이 IAF 레벨 3 표준 중 하나의 범위에 속해야 한다.
- v) 해당하는 경우, **ISO/IEC 17011** 의 세부적인 적용이나 설명(예: 평가자/기술전문가/평가팀에 대한 특정 적격성 기준, 평가기준, 평가보고서의 특정 세부사항)
- vi) 해당하는 경우, 레벨 3 인정표준(예: **ISO/IEC 17021-1, ISO/IEC 17065, ISO/IEC 17024, ISO/IEC 17029**)의 세부적인 적용 또는 설명. (예: 심사원/평가자/검사자/기술전문가/심사팀에 대한 특정 적격성기준, 심사/평가/검사 기준, 심사/평가/검사 보고서의 특정 세부사항)

auditors/evaluators/inspectors/technical experts/audit teams, audit/evaluation/inspection criteria, specific details in the audit/evaluation/inspection reports), if applicable.

- | | | |
|------|--|---|
| 4.3 | Where applicable, the requirements in the CAS should be written in terms of results or outcomes, together with limiting values and tolerances. | 적용 가능한 경우, CAS 의 요구사항은 값과 허용오차를 한정하여, 결과값이나 산출물의 측면에서 작성되어야 할 것이다. |
| 4.4 | The requirements in the CAS should be stated unambiguously using wording that is objective, logical, valid and specific and enable consistent application by organizations as well as evaluation across CABs. | CAS 의 요구사항은 객관적이고, 논리적이며, 타당하고 구체적인 표현을 활용하여 모호하지 않게 기술되어야 할 것이며, 이는 조직이 일관되게 적용할 수 있게 하면서 CAB 의 일관성 있는 평가도 가능하게 한다. |
| 4.5 | Where the CAS includes legal requirements, these shall be formulated in such a way that compliance is a condition for outcome of conformity assessment. | CAS 가 법규 요구사항을 포함하는 경우, 이는 법률의 준수가 적합성평가의 산출물을 위한 조건이라는 방식으로 표현되어야 한다. |
| 4.6 | The CAS should describe the method used to monitor that the certificate or attestation or statement holder continues to comply with the requirements, if applicable. | CAS 는 해당하는 경우 인증서 또는 결과발행 또는 선언의 소지자가 지속적으로 요구사항을 준수하는지를 모니터링하기 위해 사용할 방법을 기술해야 할 것이다. |
| 4.7 | Where the SO authorisation (2.3) is given before accreditation, which implies that the CAB can perform conformity assessment activities covered by the CAS and may have the right to use the SO's mark, the CAS shall require the CABs to be accredited in a defined period of time. | 인정 이전에 SO 승인(2.3)을 부여하는 경우, 이는 적합성평가기관이 CAS 에서 다루는 적합성평가활동을 수행할 수 있으며 SO 의 마크를 사용할 권리를 가질 수 있음을 암시하게 되므로, CAS 는 적합성평가기관이 일정 기간 내에 인정을 받도록 요구해야 한다. |
| 4.8 | The CAS shall specify the statement of conformity which appears on the conformity assessment documents. | CAS 는 적합성평가 문서에 기재될 적합성 선언문을 명시해야 한다. |
| 4.9 | Where the CAS provides for the use of certificates, marks or other statements of conformity, there should be a license and/or rules or another form of enforceable agreement to control such use. Licenses can include provisions relating to the use of the certificate, mark or other statement of conformity in communications about the object of conformity assessment, and requirements to be fulfilled when the certification is no longer valid ¹ . | CAS 가 인증서, 마크 또는 기타 적합성선언문의 활용을 허용할 경우, 이런 활용을 통제하는 라이선스 및/또는 규칙이나 기타 법적 구속력이 있는 협약이 있어야 할 것이다. 인증서가 더 이상 유효하지 않을 때 적합성평가의 대상에 대한, 그리고 충족되어야 할 요구사항에 대한 의사소통에서 인증서, 마크, 또는 기타 적합성선언문을 활용하는 것과 관련된 조항을 라이선스에 포함할 수 있다. |
| 4.10 | The CAS may specify a manner by which the SO monitors CABs, beyond requiring that the CABs are accredited to the CAS requirements. | CAS 는 적합성평가기관이 CAS 요구사항에 대한 인정을 취득할 것을 요구하는 것 이상으로, SO 가 적합성평가기관을 모니터링하는 방식을 명시할 수도 있다. |
| 4.11 | If any CAS specific requirements are placed on ABs, they shall not contradict or exclude any of the | CAS 의 특정 요구사항이 AB 에 관한 것일 경우, 이 요구사항은 ISO/IEC 17011 , 관련 IAF 가이드라인과 방침 및 기타 |

¹ 타당성평가 및 검증에 대해서는 선언문의 유효성은 적용되지 않는다.
For verification and validation, validity of the statement is not applicable.

requirements of **ISO/IEC 17011**, relevant IAF guidelines, policies and other requirements.

요구사항의 모든 내용과 상충되거나 요구사항을 제외해서는 안 된다.

5

평가 프로세스

Structural requirements

5.1 Individual ABs may design the process of evaluation of the CAS based on their needs and context considering the requirements in this document as minimum.

5.2 Evaluations should typically be completed while accepting a new SO or CAS and subsequently if there are any changes in a scheme.

NOTE The changes made in the scheme have to be evaluated by the AB before the changed scheme is published.

5.2.1 An evaluation of a CAS can be remote (offsite); however, should the AB feel it necessary, an onsite evaluation may be undertaken.

5.3 To support SOs and CAS', ABs may collaborate on the evaluation process as long as the ABs continue to meet their processes, IAF documents and **ISO/IEC 17011** requirements. Collaboration may include:

- ABs performing an evaluation collectively.
- An AB may request another AB's evaluation results which should be provided per the request, without undue delay, provided there are no confidentiality or proprietary concerns.
- Any differences by the ABs in the evaluation results should be discussed among the ABs and, if needed, considered by the scheme owner and/or IAF Technical Committee.

개별 AB는 이 문서의 요구사항을 최소 요구사항으로 고려하여, 필요와 상황에 따라 CAS 에 대한 평가 프로세스를 설계할 수도 있을 것이다.

평가는 통상 신규 SO 나 CAS 를 수용함으로써, 그리고 후속되는 스킴 변경사항을 수용하는 것으로서 완료된다.

비고 스킴에 대한 변경사항은 변경된 스킴이 발행되기 전에 AB 에 의해 평가되어야 한다.

CAS 에 대한 평가는 원격으로(비대면) 수행되어도 되나, AB 가 필요하다고 판단하는 경우 현장평가도 수행될 수 있다.

SO 와 CAS 를 지원하기 위해, AB 의 프로세스, IAF 문서 및 **ISO/IEC 17011** 요구사항을 지속적으로 충족하는 한, AB 는 평가 프로세스에 협력할 수도 있을 것이다. 이러한 협력에는 다음이 포함될 수 있다.

- AB 의 공동평가 수행
- AB 는 기밀준수나 소유권 문제가 없는 한 다른 AB 의 평가결과를 요청할 수도 있을 것이며, 이는 부당한 지연 없이 제공되어야 할 것이다.
- AB 간 평가결과의 차이점은 해당 AB 끼리 논의되어야 할 것이며, 필요한 경우에는 SO 및/또는 IAF 기술위원회에서 고려할 수도 있다.

End of IAF Mandatory Document Criteria for Evaluation of Conformity Assessment Schemes

끝.



한국인정지원센터
Korea Accreditation Board

KAB-AR-MD25
적합성평가스킴의 평가 기준
Issue 1